PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES

BANDERA SOCIALISTA

sección mexicana de la cuarta internacional · semanario

MEXICO, D.F., 1º DE AGO. DE 1977 | UN PESO | No.30

¡fuera soberón de la unam!

formidable avance de la td

huelga general en perú

Editorial

¡Fuera Soberón de la UNAM!

El movimiento sindical en la UNAM ha entrado en una etapa de obligado descanso, que ha de ser aprovechado por el STUNAM y por todos los grupos políticos que -de una u otra manera- intervinieron en la huelga, no sólo para asimilar toda la rica experiencia que dejó sino también para preparar y reorganizar las fuerzas ante las inmediatas perspectivas de lucha que ya se vislumbran. Hoy, sin embargo, la Universidad dista mucho de haber regresado a la "normalidad". La conflictiva situación ocupará seguramente la atención nacional de nuevo, como ya ocupa la de fuerzas progresistas y democráticas que intervienen en la UNAM. El eje del problema se ha desplazado del sector asalariado al sector estudiantil, básicamente, y se centra en la demanda generalizada de la salida del actual Rector Guillermo Soberón.

En efecto, una gran cantidad de asambleas, que se han celebrado con auditorios repletos incluso en escuelas tan tradicionalmente apáticas como la Facultad de Ingeniería, ha exigido la renuncia del Dr. Soberón por considerar que no puede ser Rector aquel que solicita y celebra la violación de la autonomía universitaria por la policía como un triunfo del derecho. El descontento, la irritación, causada por la entrada de la policía a las instalaciones de CU que cundió por todo el ámbito universitario, ha ido tomando cuerpo poco a poco en una demanda que lo expresa todo: fuera Soberón de la Universidad. Si antes esta era sólo una línea general lanzada por el PRT cuando la huelga entró a su segunda semana y se presentaba como una demanda secundaria para ayudar a triunfar al STUNAM, si después de la entrada de la policía el jueves 7 fue tan solo un deseo personal recóndito de los universitarios hoy se ha convertido en la síntesis de la actitud asumida por los auténticos universitarios ante el más conspicuo violador de la autonomía. Hoy cada vez es más claro para todos los sectores de la comunidad de la UNAM, que Soberón no solo es antisindicalista y rompehuelgas, sino también es enemigo de la Universidad, en tanto que tal.

No se trata de inventar conflictos. No se trata de trasladar la arena de la lucha de clases -que es la sociedad en su conjunto- al campus universitario. No se trata de una conspiración para evitar que la vida universitaria se "normalice", ni de ganar un triunfo de "consolación" toda vez que el STUNAM, si bien no fue derrotado, tampoco alcanzó todos sus objetivos. Se trata, ni más ni menos, de que en el crisol de la legalidad, se actuó ilegalmente; se trata de que se rompió violentamente una huelga que había estallado por reivindicaciones constitucionalmente justas, ante la intransigencia de la burocracia universitaria; se trata, en fin, de que quién debía ser el más celoso defensor de la autonomía es su principal enemigo al interior de la UNAM... No se puede -no debe poderse- atentar contra la Universidad impunemente, una y otra vez. En algún momento hay que pagar por ello.

Todo parece indicar que ese momento está llegando para Soberón. La tarea central del momento independientemente de las que tiene el STUNAM en el terreno político-sindical, para toda persona o grupo que se reclame democrático, revolucionario, progresista o simplemente *universitario* -entendiendo que la universidad es estrictamente eso; la unidad de lo diverso-, es entonces, luchar porque Soberón salga de la UNAM. Ello naturalmente, no resolverá todos los graves problemas y, en última instancia, la estructura esencialmente antidemocrática de la UNAM. Pero sí demostraba, al menos, que la vocación universitaria es democrática y sí lograra estirpar una burocracia especialmente autoritaria, corrupta y comprometida con las fuerzas más derechistas del país, a la que -por sí lo anterior no fuera suficiente- no le importa destruir los principios esenciales de la vida universitaria para conseguir sus propios intereses.

Soberón, lo ha demostrado -¡vaya sí lo ha demostrado!-, no quiere una universidad; quiere una unicidad monolítica de intereses y criterios, en la que el derecho a discutir y a actuar en defensa de un interés y un derecho que no sea el suyo haya de castigarse con la represión. Y con esa posición, quizá pueda dirigir sin problemas un colegio militar o una academia de policía, donde se enseñe a obedecer, no a pensar. Pero evidentemente, no puede dirigir una Universidad.

Autocrítica de la TD

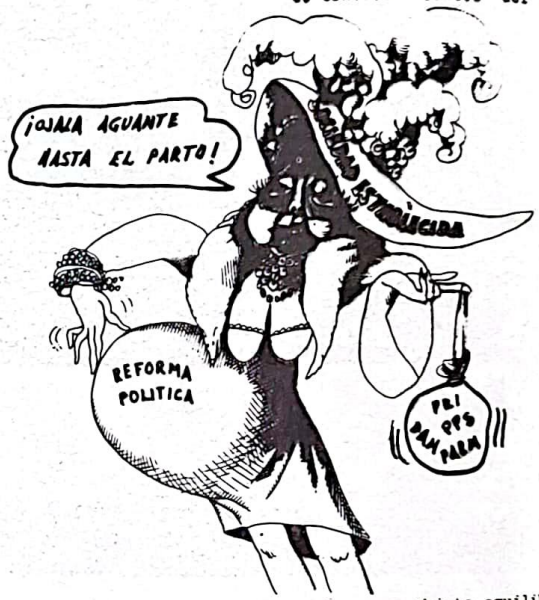
En otro orden de cosas, un acontecimiento de relevancia nacional que puede llegar a modificar la correlación de fuerzas en el país a mediano plazo, es el balance, necesariamente autocrítico, que a través de *Solidaridad* ha realizado -está realizando- la discusión de la Tendencia Democrática del SUTERM. Los electricistas agrupados en la TD -encabezada por Rafael Galván- constituyen la fuerza sindical organizada más importante que ha escapado del control estatal y pueden ser la punta de lanza de un amplio movimiento por la democracia e independencia sindicales -demandas claves del movimiento obrero mexicano. Hoy, cuando en su parte autocrítica *Solidaridad* expresa abiertamente su decisión de superar "la bandera del nacionalismo revolucionario levantada por *Solidaridad*" y enfatiza que la ideología de la TD es la ideología proletaria, antimperialista, pero también anticapitalista, evidentemente el movimiento ha dado un paso político de alcances formidables. Y así como en ocasiones anteriores hemos señalado los errores que, a nuestro juicio, cometió la dirección de la TD -sin dejar por ello de apoyar su lucha-, hoy queremos contarnos entre los primeros en reconocer este gran acierto que, sin duda, habrá de repercutir políticamente en todo el movimiento obrero mexicano más temprano que tarde. A discutir este acontecimiento, hemos dedicado un artículo central en este número.

La «reforma política» en peligro de aborto

El 21 de julio Reyes Heroles dio por terminada la ronda de sesiones ante la Comisión Federal Electoral en la que comparecieron 15 organizaciones políticas y más de 30 personalidades intelectuales y políticas de todo tipo para expresar sus opiniones y posiciones sobre la "reforma política" en preparación.

Estas sesiones se realizaron con cierto despliegue publicitario (no muy impresionante) y coincidieron con el acontecimiento político más importante en lo que va del régimen de López Portillo: la huelga del STUNAM así como su subsecuente rompimiento. Nada más lógico que medir las potencialidades de la famosa "reforma política" contrastándola con esa acción decisiva, igualmente célebre, del 7 de julio, cuando la policía rompió la huelga de los trabajadores universitarios.

primer involucrado, como hemos señalado, es el regente del Dr. Pero, más importante que él, también estaba involucrado el secretario del Trabajo, Ojeda Paullada, el exprocurador general, personaje directamente vinculado con lo más nefasto y reaccionario de la política priísta (los grupos patronales, los jerarcas de la CTM, los funcionarios de las juntas de conciliación y arbitraje, la policía misma, con todos sus grupos y sectores, etc.) Su compromiso estaba en juego desde el momento mismo en que la huelga del STUNAM fue declarada "ilegal". La acción policíaca era la lógica conclusión de su proposición. El 6 de julio, después de la demostración viva del apoyo de la solidaridad popular, esas fuerzas se precipitaron contra el movimiento, temerosas que su impulso rebasara toda posibilidad de control. Dentro del esque-



Acontecimientos como el de la huelga de la UNAM tienen el mérito, entre otros, de obligar a la definición. Aquí no insistiremos sobre los aspectos relacionados con la huelga misma, ni a su vinculación con la política del gobierno. Nos interesa en esta ocasión analizar las repercusiones que la huelga ha tenido en el seno del gobierno, las posiciones que los diversos sectores han tomado con respecto a ella y, en fin, lo que ellas indican con respecto a los grandes ejes que determinan hoy el deterioro y crisis del sistema de dominación político tradicional mexicano.

Lo primero que resalta es la naturaleza misma de los ejecutores de la acción: la policía del Distrito Federal. Hank González, como jefe directo de la misma, debe considerarse el responsable. Por supuesto, en última instancia una decisión de este calibre debía ser aprobada por el mismo presidente. Sin embargo, teniendo en cuenta la amplia capacidad de maniobra que posee el bonaparte sexenal, sabemos que él puede fácilmente, en caso necesario, sacrificar a algún subalterno en tanto chivo expiatorio (recuérdese a Martínez Domínguez el 10 de junio de 1971).

Partimos, pues de la suposición, nada improbable, que López Portillo conoció y aprobó la medida. Pero, dentro del aparato gubernamental, ¿qué línea directamente promovió esa solución? El neoliberal de López Portillo, la medida, aunque un poco mal preparada, era consecuente y efectiva-

tenía como objeto equilibrar la relación de fuerzas que evolucionaba en detrimento de Soberón, cual había que salvarlo de la derrota que, a la postre, sacudió también del gobierno.

Pero la política neoliberal de López Portillo tiene una fase muy importante en la "reforma" que Reyes Heroles prepara. Es indudable que ella salía madrugada del 7 de julio. No sólo eso. Era claro que las fuerzas alrededor de Ojeda habían adelantado a Reyes Heroles en la "solución" al conflicto, quien, como Martínez Verdugo ratificó públicamente, preparaba con la dirección del PCM una

Bandera Socialista
SEMANARIO DEL P.R.T. AÑO
CIERRE DE ESTA EDICION
miércoles 27 de julio de 19
DIRECTORES RESPONSABLES:
ALFONSO RIOS Y AUGUSTO L
EQUIPO TECNICO:
MIGUEL ANGEL RAMOS
CARLOS ZAMORANO
MARISSA ARIAS
XOCHIPILLI CAMPOS
ROSENDO MENDOZA
Los artículos que aparecen f
dos no reflejan necesariamente l
sición del PRT. Toda correspond
colaboraciones, cartas, etc., d
dirigirse a nombre de los editor
Apartado Postal 11-423, Méxic
D.F. Precio del ejemplar or
$ 1.00 m.n.

ción más "política" del mismo.
reyes Heroles tuvo la oportu-
dad de dirigirse, días después,
su motivo de una reunión con los
siones, críticas y vituperios a
"fascistas" o "embriones de
os que existen en el PRI. Era
ilos" que existen en el PRI. Era
laro que su filípica, realizada
compañía del propio presidente
pez Portillo, tenía el objetivo
advertir que la "reforma polí-
ica" no se detendría, a pesar de
as dificultades que encuentre.
lla representa el complemento
nsustituible de la política de
austeridad al nivel económico.
busca "llevar los conflictos al
ámbito reformista, político y su-
perestructural para quitarles los
detonadores que pueda haber en
os niveles sociales y económicos
ue son explosivos. Es una forma
e castrar a la oposición, de
alverla respetuosa.

Pero podría ser un poco tarde.
as contradicciones son tan vivas
ue amenazan con desbordar la re-
orma y seguir sus propios cauces
evolucionarios. Es por ello que
"solución" del 7 de julio no
inscribe en el actual curso
olítico como una solución arti-
icial y forzada. Surge también
l mismo proceso e indica una
orma diferente de solventar los
roblemas de la hora. Estas con-
adicciones implícitas en la si-
uación del bonapartismo mexicano
el momento actual tenderán a
acerse aún más profundas.

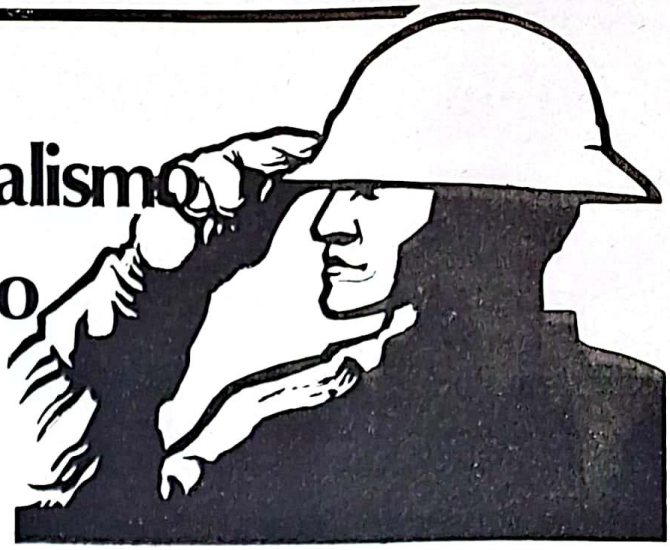
Desde el punto de vista de los
iberales", una "reforma políti-
a" superestructural, que incluya
nuevos partidos más funcionales
representativos en el marco o-
icial es suficiente para "legi-
imar" el conflicto social, para
uitarle la potencialidad de que
staile en un movimiento que des-
orde los canales instituciona-
es. Esta apuesta liberal se en-
renta, sin embargo, a un campo
olítico pobre, sin humus demo-
rático burgués lo suficientemen-
espeso como para hacer flore-
reales alternativas clasis-
, sociales. Se enfrenta, i-
almente, a una situación econó-
ca cada vez más dura que res-
inge y amputa las capacidades
maniobra reformista del Esta-

Esta contradicción es sentida
carne propia por los encarga-
de controlar directamente a
masas: los charros, los polí-
os del PRI, los funcionarios
ados más directamente a ellos
el aparato estatal (secreta-
s del Trabajo, de la Reforma
raria, las procuradurías, etc.)
su vez, la burguesía imperia-
sta y la gran burguesía monopo-
sta mexicana ligada a la ante-
or, profundamente antidemocrá-
cas, ven con desconfianza el
evo proyecto del gobierno bona-
rtista, a pesar de que teórica-
nte les conviene la liberaliza-
ón de ciertos canales hasta hoy
tados para ellas. Sin embargo,
la práctica, estos sectores y
s instrumentos poderosos (Tele-
a, en primer lugar) apoyaron
ertamente la "solución" políti-
ca.

La amplia tecnocracia guberna-
tal liberal a la que responde
directamente el proyecto de
"reforma política" se demostró
otente ante la casta charra y
ipuladora que impuso su "solu-
n" en el conflicto. Una mera
orma superestructural, que no
a al fondo de las contradic-
nes sociales actuales, corre
peligro de naufragar, de abor-
antes de nacer, tal y como la
egación del PRT lo hizo notar
mismo día 7 de julio en la Se-
taría de Gobernación ante Re-
Heroles, con motivo de su
parecencia en la CFE, "por sí
ma, la reforma política no
stituye y no se encuentra en
disyuntiva. En todo caso,
ponde a los reacomodos supra-
ructurales de los sectores do-
antes más altos. Sin duda al-
a, no es poco importante para
intereses del pueblo mexicano
esultado de esta puja, pero,
debe comprometer su programa,
rganización y su ideología,
ando a uno u otro sector: el
o el reformista, 'preventi-
no".

«Solidaridad»

Del anarcosindicalismo al socialismo



JACOBO JARAMILLO

Cuarenta años de lucha. Una larga travesía por medio de la cual se logró una gran influencia en el movimiento de masas, y convertirse en el sector de punta en la lucha de los trabajadores por lograr la democracia y la independencia sindical: la revista *Solidaridad*, órgano del MSR, en su número 175 realiza un balance interesantísimo de sí misma. Evidentemente, este hecho, por sí solo, ya obliga a un comentario; pero si a esto le agregamos que en este balance se ofrece a los lectores una autocrítica del papel que ha desempeñado la revista, y fundamentalmente una aclaración de los compañeros electricistas sobre el nacionalismo-revolucionario y sobre el carácter que debe asumir la lucha en estos momentos, entonces la importancia de tal balance es obvia.

"Y llegó aquél otoño sangriento, el de 1968, en que varios cientos de estudiantes y gentes del pueblo pagaron con su vida o con la privación de la libertad y las torturas el precio que se necesitaba para dejar al descubierto ante los ojos del mundo la mentira en que había desembocado la revolución mexicana bajo la dirección burguesa" (Solidaridad Núm. 175). Si bien pocos sectores tienen la tradición de lucha de los electricistas, es indudable que la lucha de 1968 fue un factor fundamental para la movilización de los electricistas, independientemente si desde el principio la dirección de los mismos lo tenía claro. Entonces, la TD del SUTERM es también producto del nuevo ascenso que se vive, en todo el mundo, en contra del mantenimiento de la explotación y de la dominación capitalista. En la lucha de los electricistas, sin lugar a dudas, se ha forjado una vanguardia proletaria producto de la acción y de la experiencia que la propia movilización les ha dado. Esto es precisamente lo que le da su credibilidad a esa corriente.

"De la autocrítica anterior, tal vez ruda pero indispensable, se desprenden las soluciones básicas. La ideología de los trabajadores miembros de la TD, como la de los que se agrupan en otros organismos del MSR, es la *ideología proletaria*. El nacionalismo-revolucionario es un producto ideológico que debe estudiarse, comprenderse, porque aún pesa mucho sobre las masas obreras y campesinas, pero que hay que superar sin impaciencia pero sin excesivas concesiones". (Solidaridad, op.cit.). Esto, desde cualquier punto de vista, significa un gran avance de los compañeros. Y esto es así, porque para nosotros la independencia sindical no consiste en el cambio de algunos hombres por otros, sino fundamentalmente en *la independencia como clase de los obreros y los campesinos pobres, es decir la independencia política e ideológica del proletariado*. Independencia que se concreta en un programa, en unos principios y en una organización totalmente ajenos a los de la burguesía y su Estado.

Lo anterior de ninguna manera quiere decir que el proletariado debe ser neutral en la lucha en contra del imperialismo, sino todo lo contrario. Los trabajadores deben ser los impulsores de la lucha antimperialista. Para poner un ejemplo: si otra vez se viviera la coyuntura de la expropiación petrolera, sin lugar a dudas habría algunos ultraizquierdistas que plantearían que los obreros deben ser neutrales. Para nosotros, esto es totalmente equivocado. Lenin y Trotsky nos enseñaron que siempre que hay una agresión de un país imperialista a un país semi-colonial o colonial, el deber de los revolucionarios es situarse a favor de los segundos.

Esta posición de ninguna manera significa una claudicación, siempre y cuando se preserve la independencia política e ideológica del proletariado, y es precisamente esto lo que no sucedió en la época cardenista. La confusión y la claudicación de las direcciones reformistas, tanto lombardistas como estalinistas, permitieron que se le entregara en bandeja de plata al Estado el movimiento obrero y campesino.

Entonces, nosotros apoyamos el sentimiento nacionalista de las masas y lo tratamos de elevar hacia una conciencia socialista, haciéndole ver en la práctica las limitaciones del nacionalismo y las inconsecuencias de los que poseen esa ideología, cuando la lucha alcanza otro estadio de desarrollo. Pero hay que tener mucho cuidado cuando llamamos al proletariado a impulsar o a apoyar al Estado en determinada lucha en contra del imperialismo. Hay que saber distinguir la demagogia antimperialista de la lucha real contra el imperialismo.

El gobierno mexicano, sobre todo a últimas fechas, se ha vinculado más que nunca con el imperialismo. El grado de endeudamiento en que el gobierno de Echeverría dejó sumido a México, es muestra clara de ello. Por eso, a pesar de su "tercermundismo", a pesar de las famosas "críticas" al imperialismo, etc., no logró más que caer en lo grotesco, porque no realizó ningún hecho concreto en contra del imperialismo. Debido precisamente a eso, es que la lucha en contra del Plan de Austeridad, no tan solo significa una lucha por el mantenimiento del nivel de vida de los trabajadores, *sino también es una lucha en contra de la intervención del imperialismo americano*.

"...Solidaridad intentó explicarse el carácter específico del Estado mexicano, su contenido de clase, el nacionalismo revolucionario. Un elevado número de artículos fueron consagrados a esa tarea de esclarecimiento; tantos, que la revista acabó dando hacia afuera -y en ocasiones hacia adentro- la impresión de que la ambigua ideología pequeñoburguesa del nacionalismo revolucionario era la suya propia". (Solidaridad, op.cit.). Efectivamente, hacia afuera todos creíamos que esa era la ideología de los dirigentes de la TD. Desde luego, eso no impidió de ninguna manera trabajar en frente único; pero sí significaba un grave reto para las posiciones que se reclaman del marxismo.

Sin embargo, esta impresión que daban hacia afuera no se debe sólo a la incapacidad que ha tenido la izquierda para interpretar una serie de problemas sociales, como el balance señala, sino también el hecho de que una gran parte de los planteamientos y actitudes de la dirección de la TD cayó justamente en los marcos de esa ideología. Pudo haber sido tanto el énfasis que *Solidaridad* le quiso dar a la lucha antimperialista, que -como explica el mismo balance- eso la llevó hacia las posiciones nacionalistas.

Indudablemente que hacer un balance de la TD y de la revista *Solidaridad* es un trabajo a realizar, pero esto no debe distraer nuestros esfuerzos del presente. *Y el presente implica el fortalecimiento del FNAP y la organización del MSR*. Tan solo por estos dos hechos, en cualquier balance que se haga sobre los compañeros de la TD pesarán más los aspectos positivos que los negativos.

Y hoy, que esa autocrítica y con esos planteamientos contenidos en el balance, podemos decir que no sólo se equivocaron los que quisieron enterrar a la TD y al FNAP, sino que es tal la fortaleza de ambos, que siguen dando pasos adelante, como el que hoy hemos comentado.

FOLLETOS DE

Bandera Socialista

Han salido dos nuevos titulos:

• EL PCM EN LA ENCRUCIJADA •

DE VENTA EN:
LIBRERIA
"NUESTRA AMERICA"

• ¿QUE ES EL IMPERIALISMO? •

Cuernavaca

Continúa la reorganización obrera

Cuernavaca, Mor.- El grado de descomposición del charrismo en el Valle de Cuernavaca es muy grande. Pero esto no quiere decir que se encuentre liquidado. Aún conserva algunos reductos importantes en varios sindicatos, siendo precisamente en estos sindicatos controlados donde más fácilmente se han impuesto los planes económicos de los patrones.

Así vemos como en Rivetex, donde el charrismo ha controlado fuertemente a la Sección 35 del Sindicato Textil, se ha obligado a los trabajadores a firmar convenios en los que se aceptan modificaciones a los sistemas de trabajo. Esto ha ocasionado que en el departamento de zurcido aumente la producción hasta en un 200%, mientras que los salarios permanecen estáticos o sufren en ocasiones una baja que fluctúa entre el 1% y el 5%.

La ausencia de una respuesta obrera unida a esta política patronal represiva, se debe al control charro que se basa en la falta de conciencia sindical y en la desorganización existente entre la misma vanguardia. Pero, además, tiene sus raíces en el espíritu conservador que se ha desarrollado en la mayoría de los trabajadores viejos, quienes han sufrido muchas derrotas y tienen temor de perder su empleo y verse sumidos en peores condiciones que las que actualmente soportan.

Otro ejemplo de esta situación es la Sección 51 del Sindicato Textil. En las tres plantas de Textiles Morelos los patrones han impuesto modificaciones en los ritmos de trabajo, obligando a que los trabajadores cuiden el doble de telares sin modificación de los salarios, y tratan de realizar "estudios" para aumentar la producción y dejar sin trabajo a muchos obreros. Se han dado numerosos despidos políticos de trabajadores de vanguardia con la finalidad de aplastar toda resistencia obrera. Para conseguir todo esto, el Comité Ejecutivo, compuesto por charros y esquiroles, han desempeñado un papel fundamental.

Pero esta política ya ha traído una respuesta de los trabajadores, quienes han empezado a recuperar la confianza en sus propias fuerzas, y habiendo obligado a los charros-esquiroles a realizar Asamblea General el 10 de julio, se tomaron medidas de lucha en contra de la patronal. Es claro que todavía se muestran limitaciones en esta recuperación del movimiento, en tanto que la confusión política no ha sido definitivamente superada y la desorganización de la Corriente Democrática aún es grande.

En el otro polo del proceso de recuperación se encuentran los sindicatos independientes. Los burócratas sindicales han sido barridos de las direcciones de Nissan y Confección, aunque ciertamente en ninguno de los dos sindicatos se ha eliminado el peligro de una recaída en manos de los burócratas, puesto que estas corrientes subsisten y viven al amparo de la patronal.

Estas nuevas direcciones sindicales representan un obstáculo para la aplicación integral de los planes de austeridad patronal. Pero es evidente que un sindicato aislado no podrá conseguir avances importantes. Así lo han entendido estos dirigentes obreros y ya han empezado a dar pasos en la centralización del movimiento obrero. Nissan y el SUITIAC han llamado a la formación del FRENTE DE SINDICATOS DEL VALLE DE CUERNAVACA y hoy es necesario que Confección se incorpore a este organismo.

Amén de las limitaciones que tiene este Frente Sindical (las cuales analizaremos en un próximo artículo), hoy una de las tareas fundamentales de los marxistas revolucionarios y de todos los obreros del Valle de Cuernavaca, es centralizar el movimiento, ampliando el Frente Sindical hacia las corrientes democráticas que luchan en los sindicatos charrificados, hacia los núcleos de vanguardia y hacia las organizaciones políticas obreras, llevando la orientación de integrarse a mediano plazo con el movimiento obrero nacional mediante su participación en el FNAP.

Los patrones saben que esta recomposición obrera se puede tornar en una situación explosiva, y se preparan para la batalla a muerte.

Las luchas en Nissan, las violaciones al Contrato de la Sección 51 y 35 [illegible] mento en las cargas de trabajo, el desempleo, y por la [illegible] de Contrato del SUITIAC [illegible] de septiembre, obtención [illegible] toría sólo si se realiza [illegible] lítica que contemple [illegible] que un enfrentamiento [illegible] tronal en las circunstancias [illegible] nómicas actuales, es una [illegible] clases que se resolverá [illegible] blemente a los trabajadores [illegible] camente a condición de [illegible] el apoyo y la solidaridad [illegible] ca del movimiento obrero [illegible] diente del Valle y del país.

ABEL MORENO

AVISO

POR CAUSAS IMPREVISIBLES MENTE AJENAS A NUESTRA VO NO HA SIDO POSIBLE INCLUIR TE NUMERO LA PARTE FINA SERIE "LA AUSTERIDAD Y LAS SINDICALES". TAMPOCO PUDO TIEMPO EL RESUMEN DE LAS P NES DE UNA DE LAS TENDENCIAS MADAS AL INTERIOR DE NUESTRO TIDO -LA TENDENCIA UNITARIA TAMBIEN DEBIO HABER SIDO PU DO EN ESTE NUMERO. LA PROXI MANA APRECERAN AMBOS MATERI

En la Paz, BC

Impulsemos al Sindicato 26 de Julio

Un 26 de julio, de hace cuatro años, el sindicato de la maquiladora Ardemi, estalla la huelga por la contratación colectiva y aumento de salarios, dirigidos por los charros locales de la CTM, en contra de los empresarios norteamericanos. Cinco meses después la traición de los charros obliga al sindicato a continuar la lucha en forma independiente, enarbolando la importante demanda de la ESTATIZACION DE LA EMPRESA BAJO CONTROL OBRERO.

El 5 de abril de 1974, después de una serie de movilizaciones importantes, obligan al Gobierno federal y estatal a echar a funcionar la empresa en su propiedad, a pesar de que ellos proponían la formación de una cooperativa. Es así como se reorganizan nuevamente los trabajadores, surgiendo el Sindicato de Industria de los trabajadores de confecciones de la Paz, "26 de julio".

Esta lucha hace detonar un movimiento muy importante emprendido por los trabajadores de una empacadora de chiles, agrupadas en el sindicato "1º de julio" (La Chilera). Inicia un combativo movimiento de huelga, que a los pocos meses es golpeado duramente al enfrentarse el problema del registro legal. Para principios de 1976 es totalmente liquidado, al tomar la dirección algunos de los miembros del Comité Ejecutivo, impulsados por los charros de la CTM, particularmente por el Diputado Gilberto Márquez Fisher.

Esto trajo graves consecuencias al movimiento independiente en Baja California Sur. La misma vanguardia de uno u otro sindicato, inicia un proceso de desmoralización y aislamiento, repercutiendo enormemente en el sindicato "26 de julio".

El Gobierno, propietario de la empresa (donde además de gorros se producen uniformes), se aprovecha de esta situación y empieza a no dotar de materia prima a los trabajadores, aunque les sigue pagando los salarios correspondientes. El peso político (no económico) del sindicato, ha permitido su conservación; pero el Estado con estas medidas emprendidas hace más de un año, pretende justificar en un momento dado el cierre de la empresa, más én este momento en que la política a nivel nacional con la "Reforma Administrativa", significa, entre otras cosas, el cierre de las empresas estatales no productivas. Este es el caso de Confecciones de la Paz, S.A.

Los trabajadores deben entenderlo así, pues el golpe puede venirse de la noche a la mañana. Los compañeros y compañeras obreros dirigentes no deben hacerse más ilusiones de la fuerza que en un momento tuvo el sindicato. Naturalmente que el precio político que tiene que pagar el Gobierno estatal es muy caro, por las características populistas que ha mantenido; pero en este periodo estas características habrán de romperse rápidamente y el sindicato debe prepararse para esto, reiniciando su vida sindical que en la práctica se ha perdido. Los trabajadores en su conjunto deben entrar en esta dinámica y sus dirigentes tienen esa gran responsabilidad que cumplir.

El nuevo Consejo Directivo que ha sido elegido en días pasados, deberá tomar las riendas en forma responsable y comprometerse ante la base sindical a darle vida nuevamente al sindicato, reorganizándolo para asegurar que no pueda ser golpeado en las inevitables embestidas que el Estado emprenderá contra los trabajadores de esta empresa.

Consideramos que la nueva dirección en algunas secretarías claves, es lo mejor de la vanguardia del sindicato, que si bien han estado en reflujo y totalmente desmoralizada durante un periodo prolongado, debe en este momento llevar adelante su sindicato bajo los principios de una verdadera DEMOCRACIA e INDEPENDENCIA SINDICAL.

Nosotros el PRT en la Paz, nos comprometemos a impulsar también el sindicato; nuestras modestas fuerzas están disponibles a ello.

SECCIONAL LA PAZ DEL PRT

13,000 en deuda

El semanario de [illegible] do se distribuye en [illegible] des de provincia. Sobra [illegible] esfuerzos que ha hecho [illegible] partido en los renglones [illegible] co, organizativo y financ[illegible] ra lograr esta situación.

Sin embargo, y para [illegible] todo tono triunfalista, [illegible] de la distribución y [illegible] nuestra prensa tiene un [illegible] negativo al interior de [illegible] partido en el renglón finan[illegible] Con excepción de Sonora, [illegible] Cuernavaca, en parte Nort[illegible] Puebla, el resto de la pr[illegible] adeuda al partido el [illegible] nuestra prensa central. [illegible] rando sólo la última [illegible] nuestra edición semanal, [illegible] ría a partir del No. [illegible] 28, la deuda asciende, [illegible] redondos, a $13,000. [illegible] es hacer una aclaración: [illegible] dades que hemos mencion[illegible] excepción en el pago de *Socialista*, también pro[illegible] trastorno financiero que [illegible] el ritmo del partido, a[illegible] siempre de manera retrasa[illegible]

Estos dos elementos ob[illegible] partido a hacer sobre-e[illegible] financiero semanalmente. [illegible] sobre-esfuerzos no se ven[illegible] pondidos con una mayor [illegible] dad y disciplina de los [illegible] los camaradas de provincia[illegible]

Desde estas páginas [illegible] hacer un llamado a todas [illegible] regionales, de los distr[illegible] tados, para que cubran [illegible] hasta hoy adquirida con [illegible] do; y queremos de ellas [illegible] para solicitarles sus [illegible] periódico *semanalmente*.

COMISION DE ORGANIZACION POLITICO.

canto

Entonces todos los hombres de la tierra
lo rodearon, los vio el cadáver, abrazó
al primer hombre y se echó a andar.
Cesar Vallejo.

A ALFONSO PERALTA.

TESTA. AQUILES ARRASTRA EL CUERPO DE HECTOR ALREDEDOR DE LAS MURALLAS DE TROYA

Sacado de mis casillas por una innumerable multitud de dedos
me dispongo a recordar tus curiosas casillas de hombre,
de lunar envuelto en la transformación del planeta.
Varias veces ha pasado por mí cotidianeidad de mutación risueña,
esta grave manifestación de dedos perplejos
ante la ocasión de la razón
arrebatada de tajo y puñalada,
y he escrito ante su presión de historia
la metamorfosis del mundo envuelto en esteros de incógnitas,
resueltas tal vez,
por tu caída a la estadística del hombre
gritando desde el primer desbordamiento del río,
desde el primer rayo.

He dicho saludos romances de los pueblos,
y la carcomida estructura del alfabeto
echó brotes a lo largo de mi cuerpo,
que sin embargo fue el tuyo
arrancado de la procesión
como un silencio de estruendoso chubasco.
Algo así fue tu despedida de hombre.
Hombre digno y la procesión se detiene
ante la luctuosa estepa del calendario,
para arremeter con hojas de imperturbable deseo
a tus asesinos.
Estigmas de la tierra, que sin embargo nos unen
a tu brazo de punto extendido a la coloridad de la línea
cuando tus recuerdos
y el breve cantoneo del planeta hacen explosión.

Saludos innombrables poeta
de la vida y la victoria.

PASCUAL MORA.
Junio-1977
Hermosillo, Son.

En Pocas Palabras

REPRESION EN EL PENAL ORIENTE.- El pasado 12 de julio, una de tantas corporaciones policíacas que opera ilegalmente en el interior del penal con la complacencia del actual Director, realizó un cerco y, con lujo de violencia, golpeó y saqueó a los presos recluídos. Este tipo de actos, ha sido sólo el pretexto para tratar de intimidar y reprimir a los presos políticos y a sus familiares. En efecto, a raíz de estos acontecimientos, los presos políticos fueron separados del resto, y cuatro de ellos se encuentran en "observación", desconociéndose hasta el momento las condiciones en que se encuentran. Por si fuera poco, dos compañeros que, en días recientes, se encontraban de visita en el reclusorio, fueron detenidos. Urge detener esta escalada represiva.

CENCOS.- El atraco que la policía del DF realizó al local del CENCOS el mismo día que invadió la CU ha tenido repercusiones internacionales. La policía, sus jefes, subjefes, etc., ha eludido la responsabilidad mostrando hasta qué punto sus acciones responden a la arbitrariedad más pura y simple. Desde aquí nos solidarizamos con el personal del CENCOS y exigimos con toda energía que le sean devueltos los materiales de todo tipo que la policía se llevó en su atraco.

POSADISTAS.- El POR, autodenominado "trotskista", fue uno de los partidos que cerraron la última sesión de las comparecencias ante la Comisión Federal Electoral. Los "posadistas" (seguidores del dirigente argentino Juan Posadas, antiguo trotskista, separado en 1961 de la IV Internacional) en su ponencia mostraron cuán lejos han ido en su camino reformista de alianza con los sectores nacionalistas "dentro y fuera del PRI". Realmente, estos compañeros, como ellos mismos lo dicen, son "posadistas". Lo de "trotskistas" es un resabio de su pasado que sólo es cuestión de tiempo para que abandonen. En todo caso, nosotros aclaramos que estos compañeros nada tienen que ver hoy con la IV Internacional.

SOLIDARIDAD SE SOLIDARIZA.- En su número de junio (175), la revista *Solidaridad*, órgano del Movimiento Sindical Revolucionario, trae, entre otros interesantes artículos, uno dedicado a repudiar, denunciar y analizar el asesinato de nuestro camarada Alfonso Peralta, acaecido el pasado 12 de mayo. Después de condenar el asesinato como un método "carnicero" que "En el campo revolucionario simplemente no tienen cabida", dice de sus autores: "Es difícil -imposible, para decirlo con mayor rigor- admitir que los victimarios del compañero Peralta pertenezcan a ningún organismo honestamente izquierdista; quiéranlo o no, sépanlo o no, pertenecen a la contrarrevolución. Pero nosotros estamos convencidos de que no se trata de atolondrados fanáticos de la violencia por equivocación táctica, sino de servidores concientes de las fuerzas más negras de la reacción nacional e internacional". El artículo, titulado "Vil asesinato de Alfonso Peralta", termina reclamando el esclarecimiento del crimen, el castigo de los culpables y la definición de las organizaciones de izquierda en torno a sus concepciones y métodos de lucha.

FRENTE OBRERO SE SOLIDARIZA.- En su número 5, el periódico *Frente Obrero*, impulsado por los compañeros de la FTL de la LOM, publica una nota firmada por Federico Samaniego, en la que exige el esclarecimiento del crimen de nuestro camarada Alfonso Peralta Señala, correctamente, que aún cuando la policía ha demostrado su diligencia cuando se trata de cazar a militantes políticos, hoy "pretende mostrarse torpe e incapaz ante los asesinos del destacado militante trotskista, Alfonso Peralta Reyes". La FTL de la LOM -con quien el PRT ha seguido un proceso de unificación junto con la LS (antes FBL) que ha de culminar el Congreso de agosto- expresa, a través de Samaniego, su convencimiento de que "el castigo a los asesinos sólo podrá ser producto de la movilización y organización de la clase obrera". Coincidimos.

¡Apoyo a «Amnistía»!

Hemos recibido el número 5 de *Amnistía* la publicación del Comité Pro Defensa de Presos, perseguidos y exiliados políticos. Esta publicación es un magnífico ejemplo del desarrollo que puede llegar a tener un movimiento por la libertad de los presos políticos.

El Comité a que hacemos referencia es un organismo amplio que funciona en la Cd. de Monterrey desde abril de este año. A partir de esa fecha sus actividades han sido muy amplias y variadas mostrando un gran dinamismo. Además de la publicación del boletín y de conferencias en varios lugares públicos destacan importantes actividades como las siguientes: el 18 de abril realizó un mitin pidiendo la presentación de Jesús Piedra Ibarra (que se supone preso en el Campo Militar No. 1). El 10 de junio organizó un nuevo mitin frente al Palacio de Gobierno del Estado de Nuevo León exigiendo la promulgación de una ley de Amnistía. Para ese efecto, el Comité entregó ese día un proyecto de ley.

Más recientemente, el 26 de junio, el Comité asistió a una reunión en San Antonio, Texas llamada "Reunión del Pueblo" convocada por la organización "Tu Casa". Ahí el compañero Ramón Chacón, ex preso político en Monterrey, denunció la situación represiva que se vive en nuestro país. A este acto asistieron Bert Corona de la organización Casa que auxilia a los trabajadores inmigrantes; el abogado William Kinstler fundador del Centro de Derechos Cívicos y Constitucionales de Nueva York; Mario Cantú, activista chicano y otras personalidades más defensoras de las libertades democráticas.

Aprovechando su estancia en aquella ciudad los representantes del Comité dieron una conferencia de prensa y participaron en la creación de un "Comité Internacional en Defensa de la Declaración Universal de los Derechos Humanos".

El Comité de Monterrey se ha propuesto impulsar la centralización del movimiento por la libertad de los presos políticos para poder extenderlo a nivel nacional. En ese sentido tiene como uno de sus objetivos el llegar a constituir un Comité Nacional pro-defensa de presos, exiliados, desaparecidos y perseguidos políticos. La base para tal comité deberían ser los nueve comités que ya existen en varias ciudades de la república. Para empezar a trabajar a favor de tal objetivo ha convocado a una reunión nacional en la Cd. de Monterrey los próximos días 5 y 6 de agosto. Por supuesto, que el Comité contará con el apoyo que el PRT pueda ofrecer para la consecución de este objetivo.

Si se desea obtener mayor información sobre el encuentro que llama el Comité a sus trabajos se puede comunicar a la calle de Garibaldi 716 Sur, despacho 103 en Monterrey, N.L.

¡SE BUSCAN!

JESUS PIEDRA IBARRA

IGNACIO ARTURO SALAS OBREGON

JAVIER GAYTAN SALDIVAR

CESAR YAÑES MUÑOZ

LOS BUSCAN SUS MADRES, PADRES, ESPOSAS, HIJOS, HERMANOS Y SUS FAMILIARES TODOS. FUERON DETENIDOS POR DIFERENTES CUERPOS POLICIACOS Y SE IGNORA SU PARADERO. AL IGUAL QUE ELLOS HAY MUCHOS OTROS JOVENES DESAPARECIDOS. SI ALGUN PARIENTE TUYO SE ENCUENTRA EN CIRCUNSTANCIAS SEMEJANTES POR FAVOR ENVIA DATOS Y FOTOGRAFIAS A LAS OFICINAS DEL COMITE O LLAMANOS POR TELEFONO, SI ES NECESARIO POR COBRAR.

El régimen Peruano

Del populismo a la represión

JUAN SMITH.

El pasado martes 19 de julio fue un gran día de lucha para la clase obrera peruana: Perú quedó casi totalmente paralizado por una huelga general de 24 horas, convocada por tres de las cuatro centrales obreras del país sólo cuatro días antes.

En la capital del país, la litoránea Lima con sus cuatro millones de habitantes, se cerraron casi todos los bancos, comercios e industrias. El centro de la ciudad desértico, sus calles sin carros ni camiones ni gente. En las *barricadas*, situadas en las colinas alrededor de la ciudad, donde se concentran en sus viviendas de latón y papel más de un millón de trabajadores y desempleados, y donde se concentra además un potencial explosivo sumamente peligroso, se levantaron barricadas y se produjeron incidentes de violencia que culminaron con la intervención de la policía, que mató a varias gentes. Y aunque no había contacto telefónico con ninguna ciudad del interior, no es difícil prever que se hayan dado luchas importantes en ciudades sureñas como Arequipa, Cuzco y Puno, así como en Trujillo al Norte. Estos y otros centros urbanos han sido durante todo el presente mes de julio, el escenario de movilizaciones populares muy combativas en contra de la política antipopular de la dictadura; todas han sido brutalmente reprimidas por la policía, que en Perú tira a matar.

La clase obrera peruana ha dado un gran paso adelante en el camino de la organización de sus luchas. La huelga fue convocada por la Confederación General de Trabajadores del Perú (CGTP), que agrupa a la mayoría de los obreros sindicalizados del país, y cuya dirección está en manos de los estalinistas del PCP; por la CNT, dirigida por la democracia cristiana peruana; y por la regional de Lima de la propia Central de Trabajadores de la Revolución Peruana (CTRP), creada por el gobierno bonapartista de Juan Velazco Alvarado para ganar una base social para la dictadura en el seno del movimiento obrero. Pues bien, la huelga general del martes fue organizada y coordinada por un "comando unitario" formado por sindicalistas de los tres organismos, y podrá constituir, por lo tanto, un paso en la dirección de la unión de todos los trabajadores en una sola central revolucionaria.

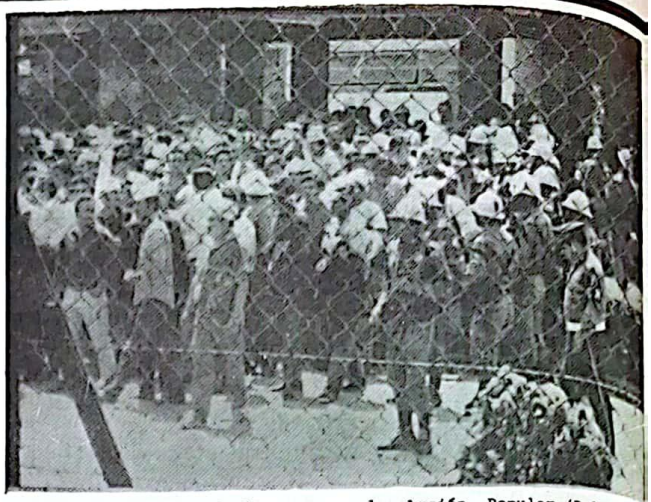
Es interesante señalar de pasada que se trata de un avance cuyo significado no podrá ser apreciado correctamente por los maoístas que compiten con los trotskistas en la oposición clasista dentro del CTRP: aquellos buscan imprimir en el CCUSC (Comité de Coordinación de Unificación Sindical Clasista) una dinámica de construcción de una "quinta central" (hay otra, dirigida por el viejo APRA, además de las tres ya mencionadas).

LA "REVOLUCION" DE LOS GENERALES

Bajo el gobierno del General Morales Bermúdez, la dominación de los militares peruanos ha evolucionado de un régimen militar bonapartista a una dictadura militar-policíaca. Cuando los militares asumieron el poder en 1968, derrocando al Presidente Belaúnde Terry, protegido y apoyado por ellos en las elecciones que organizaron después de aplastar el movimiento campesino en 1962-63, los mismos militares -el mismo Velazco Alvarado, quien comandó personalmente las operaciones militares que liquidaron las guerrillas rurales del ELN y del MIR en 1965- tenían dos preocupaciones. En primer lugar, se trataba de *neutralizar* al movimiento de masas, aprovechándolo y haciéndolo fluir, en segundo lugar, por los cauces de una política reformista de "modernización" del sistema capitalista peruano. Velazco Alvarado, cumpliendo los puntos del famoso y hoy abandonado "Plan Inca", llevó a cabo algunos reformas burguesas progresistas, no a base de la movilización popular, sino autoritariamente, con su paternalismo burocrático. En ese espíritu, se crearon los movimientos y agrupaciones oficiales pretendidamente de masas, como el Movimiento Laboral Revolucionario, el célebre SINAMOS, la ya mencionada CTRP, etc., para "movilizar a las masas a favor de la Revolución", decían los Generales.

No eran sólo palabras, por supuesto. Para "modernizar" la atrasada economía crpitalista peruana, para llevar a cabo la reforma agraria con todo rigor -como lo hicieron-, los militares no podían dejar de entrar en conflicto con la oligarquía terrateniente del país y con el imperialismo norteamericano, ante el cual asumían los militares una postura de desafío. No sólo la reforma agraria, sino la reforma de las empresas (participación de los obreros en las ganancias, una política muy conocida de "redistribución del ingreso" para estimular el mercado y engañar a los obreros), sin hablar de la nacionalización más tarde de la minería y de la pesca -sectores donde predomina el capital norteamericano-, exigió una postura "tercermundista", es decir, de liberación nacional al estilo burgués.

Por supuesto, los límites de la revolución que promovían los militares peruanos eran los de la propiedad burguesa: a pesar del divorcio entre la política exterior de los militares y la política internacional del imperialismo norteamericano, éste entendió, desde el primer momento, los alcances limitados de las reformas que la Junta Militar pretendía imponer; simplemente el capital norteamericano tendría que adaptarse a las nuevas condiciones, al nacionalismo patriótico de los militares, como decía Nelson Rockefeller después de su viaje por América Latina durante Nixon. En última instancia, lo único que estaba en juego era la proporción en que la plusvalía arrancada a los trabajadores peruanos iba a ser repartida entre la burguesía "nacional" y la imperialista, es decir, la norteamericana, la europea y la japonesa. La reforma agraria -Velazco Alvarado repartió más de siete millones de hectáreas- fue hecha desde arriba, burocráticamente; se hizo después de que los militares hubieron aplastado violentamente la organización revolucionaria independiente de los campesinos; se hizo bajo el principio de la indemnización a los latifundistas afectados y, si bien todo un sector de la burguesía terrateniente fue duramente golpeada, los sectores más dinámicos del capital agrícola -incluso capitales internacionales- se beneficiaron ampliamente con la reforma, por medio de los mecanismos de la indemnización.



El problema del régimen militar peruano, inaugurado en 1968, es el problema clásico de la revolución democrático-burguesa en los países atrasados en pleno siglo XX. Solamente el movimiento revolucionario de las masas trabajadoras, bajo la dirección del proletariado, puede llevar a cabo la resolución de los problemas de la revolución nacional-agraria democrática.

Esto es lo que ignoran los que han apoyado a lo largo de estos años a los militares peruanos, aunque ya en 1972 para cualquier observador que viajase por Perú, no era necesario conocer la teoría de la revolución permanente para darse cuenta de que el régimen no gozaba del apoyo popular -excepción hecha de uno u otro sector campesino que ilusionado con los frutos precarios del avance de la "Propiedad Social", el orgullo del bonapartismo militar peruano.

Incluso la dirección de la revolución cubana se comprometió con ese bonapartismo. El apoyo incondicional a Velazco Alvarado, marca claramente el punto en que la dirección cubana abandona la estrategia de la revolución socialista continental del Che y de la OLAS, para adoptar la política del PC soviético de promover las revoluciones "por arriba".

DEL BONAPARTISMO MILITAR A LA DICTADURA POLICIACA

Sin embargo, a partir del 5 de febrero de 1975 el proyecto "revolucionario" de los generales peruanos entra en franca descomposición. Esa es la fecha de los saqueos e incendios masivos en Lima, la rebelión de odio espontánea y ciega de la población pobre de los desempleados y subempleados, una estampida de violencia popular que dura varios días.

A pesar del PCP, Velazco es removido seis meses después por medio del "autogolpe", cuando sube a la presidencia su Ministro de Finanzas, el General Francisco Morales Bermúdez. De 1975 en adelante, en la medida que crece la oposición obrera y popular a los proyectos de los militares, en la medida que aumentan las manifestaciones de repudio a su política ahora claramente antipopular, el régimen va abandonando la demagogia populista propia del bonapartismo, definiéndose abiertamente por la represión violenta al movimiento; abandona rápidamente toda veleidad democrática y revolucionaria, desvaneciéndose su imagen progresista.

Esos son los antecedentes de la huelga general del 19 de julio: dos años de medidas antipopulares y de represión, presiones, asesinatos y deportación de dirigentes revolucionarios; la condición indispensable para lograr el "Gran Acuerdo Nacional" del que habla el "Plan Tupac Amaru" (¡qué nacionalistas, estos militares!) según el cual el poder será entregado a la "civilidad" del APRA (Haya de la Torre), de Acción Popular (Belaúnde Terry), de la DC y demás partidos políticos burgueses. En represalia por la huelga, la dictadura ha tomado medidas represivas muy graves, encarcelando a las direcciones sindicales, anunciando que se deberán despedir a todos los trabajadores que hayan participado activamente en la huelga, prolongando la suspensión de las garantías constitucionales, etc. Se hace necesario una campaña amplia de solidaridad con los trabajadores peruanos, exigiendo la libertad incondicional de los detenidos y el respeto al derecho de huelga y denunciando el carácter asesino de la dictadura militar peruana (se habla de un saldo de más de 30 muertos por la policía durante la huelga).

LAS PERSPECTIVAS

Habrá que seguir de cerca los acontecimientos en Perú de ahora en adelante. No puede haber duda de que este país, que presenta tan nítidamente los rasgos típicos de la desigualdad y los contrastes de miseria y opulencia que caracterizan a los países capitalistas atrasados, va a jugar un papel importante en la revolución socialista continental. La experiencia peruana, después del fracaso total del bonapartismo militar de Velazco Alvarado, demuestra otra vez que las transformaciones sociales de las vías jas estructuras en los países de nuestro continente no pueden ser logradas por ningún ala o sector de la burguesía, sino que tendrán que ser el producto de las movilizaciones independientes de las masas trabajadoras del campo y de la ciudad, agrupados en torno al proletariado y su partido.

Han tenido un papel importante en la huelga, según las propias declaraciones de la dictadura, los cuartistas peruanos, junto con los compañeros de otros sectores políticos, lado a lado con los obreros en lucha. Los compañeros militan en las tres fracciones públicas del FIR (FIR Combate, FIR IV, FIR POC), en el PST, y en torno a la revista "Palabra Socialista". Esa dispersión organizativa ha sido producto de los factores que han obrado tradicionalmente en el seno del movimiento trotskista mundial, en el sentido de promover la división y el sectarismo. Claro, la división es notoria dentro de toda la izquierda revolucionaria en el Perú; pero a diferencia de las otras corrientes, nuestros compañeros peruanos pertenecen a un movimiento internacional que en muchos países del mundo crece y se fortalece en la unidad en torno a las posiciones del marxismo revolucionario. Esto ha de contituirles un apoyo fundamental para lograr la unidad que tenga como resultado la sección peruana de la IV Internacional, que jugará un papel seguramente muy importante en la construcción del partido revolucionario del proletariado peruano. En ese proceso los cuartistas peruanos deben saber que cuentan con el apoyo decidido del PRT mexicano.

España: Dos problemas no resueltos

resos políticos y autonomía nacional

OCTAVIO ROCHA

a España postfranquista, de "democracia parlamentaria", sacudida por una compleja blemática, aparte de una grave sación económica. Problemas no eltos, o parcialmente resuel- por el nuevo gobierno, son causas de los dolores de ca- que padece el gobierno de rez. Entre otros, destaca el blema de las nacionalidades sca y catalana.

Luego de las elecciones del 15 junio, se reunieron en Bilbao ca de tres decenas de parla- tarios vascos, constituyéndose mismos en la Asamblea Parla- taria del país vasco, cuyo ob- tivo es obtener la autonomía de país. Esto puede observarse su declaración de principios, reclama "el reconocimiento de kadi como nación soberana y la stencia de lazos entre Euzkadi te (país vasco francés) y Euz- di Sur (país vasco español)". constitución como asamblea, el jetivo político que persiguen y s medios que utilicen para su secución, son problemas polí- cos que el Estado español en- entará constantemente, y cada z con mayor debilidad política con mayor brutalidad física.

El caso de la nacionalidad ca- lana es semejante. Los partidos yoritarios son el Socialista, Comunista y el Jordi Pujol. r supuesto ninguno de ellos ga- ntiza nada, pero debe conside- rse el significado político del to de Cataluña, en el que la blación votó por la autonomía l país. Los ojos del nuevo go- ierno están pendientes de los cesos en Barcelona, segunda udad en importancia de España, la que, al igual que en el aís vasco, el proletariado es oderoso y con gran tradición de ucha.

No cabe duda de que la lucha or la autonomía de las nacionalidades vasca y catalana se convierte en un gran reto político, que no puede resolver el "gobierno democrático" de Suárez. El uso de la fuerza pública será algo cotidiano para intentar controlar las manifestaciones autonomistas. A un tiempo, estos intentos se convertirán en nuevos detonantes de manifestaciones de masas más amplias.

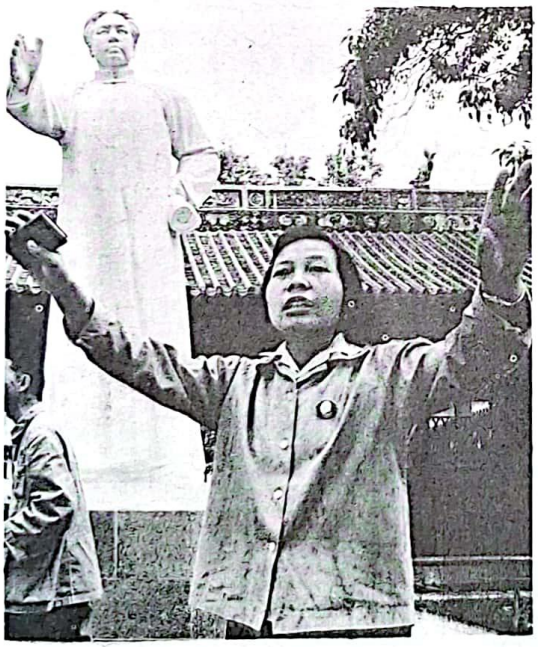
Otro acontecimiento de singular importancia que se halla en la problemática del Estado español es la presencia de los presos políticos. La respuesta tan parcial que se dio a este problema por parte del gobierno de Suárez, se ha venido en su contra. El gobierno español intentó dos objetivos con la amnistía parcial que decretó: 1) dotarse de una base social, a través de una falsa concesión; y, 2) demostrar una fuerza de gobierno que no tenía. Los hechos son distintos y la realidad prueba lo contrario de los objetivos del Gobierno. La amnistía no fue una concesión graciosa del gobierno, sino una conquista de las masas, que además así lo han entendido. La fortaleza del Gobierno no es tal, y su propia debilidad se ve reflejada en sus actitudes titubeantes para enfrentar el problema de una amnistía general.

En los últimos días, el problema se ha agudizado: mayores demandas de amnistía general de distintos sectores sociales, manifestaciones callejeras de familiares y de sectores obreros, motines de presos en varias cárceles de España. El resultado, hasta la redacción del presente artículo, ha sido la intervención, de nueva cuenta, brutal y violenta de la fuerza pública para contener el movimiento. Pero esto se ha de revertir con mayor fuerza contra el Gobierno.

Las masas españolas ya no están dispuestas a dejarse imponer medidas represivas o restrictivas. Prueba clara de esto, es el regreso de varios presos políticos a España. Presos que fueron enviados al exilio por el Gobierno y que hoy las masas los rescatan y les brindan seguridad.

Estos son algunos de los problemas agudos que intranquilizan y seguirán agitando a la "democracia parlamentaria" de España.

China: el regreso de Teng Siao Ping



Teng Siao Ping va por su tercera oportunidad y segunda vancha hacia los maoístas "ra- cales". Purgado en la Revolu- ón Cultural de 1968 cuando eran gemónicos Lin Piao y la Chiang ing, volvió a acercarse al po- r en 1973 bajo el manto protec- r de Chou En Lai para que des- és de la muerte de éste, la andilla de Shangai" lo volviera a purgar.

Teng regresa con los mismos cargos que tenía en el momento de ser destituído. Parece así vengarse de los nuevos burócratas en desgracia -la "pandilla de Shangai"- que había logrado purgarlo, responsabilizándolo de la masacre de las masas chinas en la plaza de Tien an Men en 1976.

Seguramente que el regreso de Teng traerá a su vez nuevas crisis en las filas de los maoístas. En efecto, aquellos maoístas que quieran permanecer fieles a la línea de Pekín tendrán que explicar el nuevo giro que se verán obligados a dar. Tendrán que explicar ya no sólo por qué justifican la purga de la "pandilla de Shangai", sino como explican ellos -fieles seguidores del "pensamiento Mao Tse Tung"- que regrese al poder el "burgués" que el mismo Mao se encargó, en una de sus últimas pugnas internas burocráticas, de purgar. ¿Seguirán ahora la línea del antiguo adversario de Mao?

Más confusión seguramente se agregará a las filas de los maoístas con la actitud de Albania. Recientemente la dirección albanesa ha denunciado la reaccionaria concepción maoísta según la cual el "socialimperialismo soviético" es el enemigo principal, incluso sobre el imperialismo yanqui. Esta reaccionaria concepción que ha llevado a China a aliarse con el imperialismo yanqui en diversas ocasiones, fue avalada y teorizada también por los albaneses y de hecho por los economistas europeos como Bettelheim. El error de fondo está en considerar a la URSS como "socialimperialista". De ahí se desprenden las reaccionarias conclusiones políticas. No sólo a nivel internacional, sino a nivel de la relación con las otras corrientes de izquierda -en especial los PCs y trotskistas- que son considerados también como "enemigos principales y agentes del "socialimperialismo". No habrán de sorprendernos nuevas crisis y giros en los grupúsculos maoístas.

FELIPE GARCIA CASILLAS.

Argentina: La caída de Santucho fue la del PRT ERP

Hace un año, el 19 de julio, en la provincia de Buenos Aires cayó en combate Mario Roberto Santucho, dirigente principal del PRT-ERP (Partido Revolucionario de los Trabajadores-Ejército Revolucionario del Pueblo). Sin olvidar las diferencias políticas, sustanciales y de principio, que nos separaban de esta organización y de su dirigente, reconocemos en Mario Roberto a uno de los mejores revolucionarios -miembro de una generación surgida al calor de la revolución cubana- sacrificados en este continente.

La muerte de este revolucionario fue el principio del declive militar, político y organizativo del PRT-ERP. Ya meses antes, el gobierno bárbaro e irracional de Videla había asestado fuertes golpes militares y políticos al PRT-ERP. Sin embargo, éste continuaba desarrollando sus acciones de guerra en la selva de Tucumán y en los barrios urbanos de las principales ciudades de Argentina.

La caída de Mario Roberto hizo caer una de las piezas claves de la maquinaria del PRT-ERP: él era el engrane que unía y movía su aparato. Su caída fue el mayor éxito militar y político de la salvaje dictadura argentina.

Luego de la muerte del dirigente, se continuaron los golpes militares y políticos. Cientos de militantes del PRT-ERP fueron asesinados; varias casas operativas fueron desmanteladas; arsenales completos fueron encontrados; aparatos de prensa destruídos. Al mismo tiempo que se desintegraba a la organización con la represión, se desmoralizaba a sus oponentes.

Un año después de la muerte de Mario Roberto, el panorama militar, político y organizativo del PRT-ERP es trágico. En el plano militar, el PRT-ERP está destruído, o poco le falta para estarlo. En el plano organizativo y político ha habido un desplazamiento importante hacia la estructura y posición política de los Montoneros. Este hecho refleja el nuevo dirigente del PRT-ERP, Luis Mattini, en su conferencia de prensa dictada en Roma, donde se destaca el nuevo objetivo político del PRT-ERP: "la convivencia civil".

Es así que la caída de Mario Roberto Santucho, es la caída política y militar del PRT-ERP.

OCTAVIO ROCHA

YA SALIO

EL N°4 DE

LA INTERNACIONAL

DE VENTA EN:

LIBRERIA "NUESTRA AMERICA"

Tareas centrales

La caida de Soberón y la organización estudiantil

La lucha por que salga de Rectoría la política que representa Soberón sigue siendo vigente. Las condiciones en que terminó la huelga y especialmente la ocupación policiaca de la Ciudad Universitaria, le dieron nueva fuerza a esta consigna.

¡Abajo los esquiroles!

La ocupación policiaca de la Cd. Universitaria y la destrucción de que fue víctima ha producido una verdadera conmoción entre los universitarios. Ello ha traído consigo infinidad de protestas algunas sumamente fuertes especialmente por parte de los estudiantes. De inmediato algunos de los maestros esquiroles que aplaudieron la intervención policiaca cínicamente se quejan ahora de "intolerancia" y "persecuciones".

El desprecio con que los estudiantes les ven, sin embargo, es bien merecido. En una escuela del ala técnica por ejemplo, los estudiantes esperaron la llegada de un maestro esquirol a clase. Una vez dentro del salón en cuanto empezó el maestro a hablar todos los estudiantes se levantaron y lo dejaron solo.

En otras escuelas la reacción ha sido más violenta. Especialmente frente a aquellos maestros que fueron más beligerantemente anti sindicalistas. Otros que han sido igualmente despreciados han sido aquellos que se ostentan como marxistas y que sin embargo se prestaban a cuestiones tales como las clases por TV. Habiéndose desnudado ellos mismos como verdaderos oportunistas, maestros como Juan Garzón, Abelardo Villegas o Ernesto Schettino, han sufrido un especial repudio por inconsecuente.

Es por ello explicable que sea precisamente en facultades como la de Filosofía donde estas formas de protesta hayan sido más fuertes. En especial, los primeros días después de la salida de la policía varios de esos maestros fueron acompañados por los pasillos por decenas de estudiantes coreando consignas de repudio a los esquiroles. Fue también en Filosofía donde la asamblea acordó luchar no sólo por la expulsión de Soberón sino por los maestros que más se habían destacado calumniando al movimiento universitario de la Facultad: Germán Cabrera Pontón y Mauricio González de la Garza.

Para los que se escandalizan de los "malos modales" de los estudiantes quizá les hubiera convenido darse una vuelta por la CU para ver cómo dejó la policía las instalaciones. Y no sólo la policía. Seguramente que con la policía entraron grupos fascistas que conocen la Universidad. De otra manera no se explica cómo los policías escogían con tanto criterio político los lugares sobre los que habrían de cometer sus latrocinios.

De nuevo para tomar el ejemplo de Filosofía, que tanto escándalo ha causado, el caso es claro. En un mismo pasillo donde hay cubículos de investigadores y maestros, uno es destrozado y el vecino se deja intacto. Casualmente uno es del Dr. Sánchez Vázquez y el otro es del Dr. Leopoldo Zea. En esa misma facultad parte del cárdex de los estudiantes es destruído. Y después se sorprenden de la reacción de los estudiantes.

FELIPE GARCIA CASILLA

De hecho, después de la salida de la policía muchas acciones por la caída de Soberón se han realizado. La marcha de alrededor de 5,000 estudiantes desde el monumento a Obregón hasta CU fue muy significativa. Era la primera manifestación en las calles que se realizó después de la ocupación policiaca.

Y después de la marcha hubo muchas iniciativas. Paros en Ciencias y Filosofía por la caída de Soberón. Paro en la Prepa 8 por nueva ronda de exámenes y el no reconocimiento de los que se hicieron durante la huelga. Conferencia de prensa de la Coordinadora Estudiantil. Recabar varias decenas de miles de firmas pidiendo la salida de Soberón. Diversas formas de sabotaje de las clases de los maestros esquiroles. Desplegados en la prensa de autoridades, maestros liberales y asambleas denunciando los destrozos ocasionados por la policía.

Todo lo anterior mostraba un buen clima para una movilización por la caída de Soberón. Sin embargo, no se ha podido aprovechar correctamente tal clima. En primer lugar por la ausencia de una iniciativa que coherentice todas las expresiones de repudio a Soberón. Se han presentado muchas iniciativas; pero todas dispersas y muchas de ellas muy locales para cada escuela. No ha habido una iniciativa central que aglutine incluso a sectores descontentos y que se han manifestado sólo mínimamente.

Si bien es difícil que el Sindicato como tal pueda encabezar esta lucha, sin embargo, ha sido un elemento que agrava aún más las cosas el que la corriente hegemónica en su dirección le dé poca importancia ahora a las movilizaciones. Por ejemplo, al transformar el mitin que se había programado en un acto más bien de tipo musical.

La incomprensión de la importancia de la movilización en este momento para evitar que todas las posibilidades de estallar una lucha central contra Soberón se pierdan, a veces también se encuentra en algunas corrientes que participan en la Coordinadora Estudiantil. Un mitin que se tenía programado para el miércoles pasado fue pospuesto también por la Coordinadora.

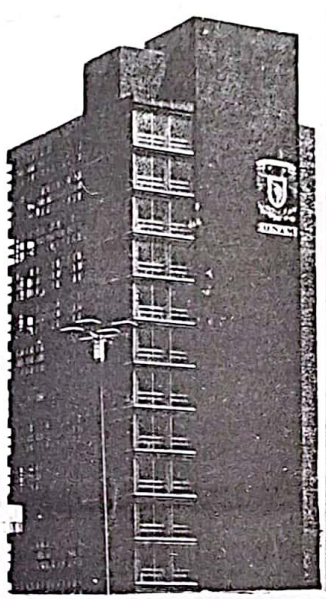
Con actitudes como ésta no sólo se pone en peligro las posibilidades de una movilización central contra Soberón. También se acelera el fin de la misma Coordinadora. Hay que entender que la Coordinadora representa un organismo de tipo coyuntural, surgido a raíz de una lucha muy específica. Con su actual estructuración y grado de representatividad no es suficiente como para pretender que se mantendrá como la organización estable de todos los estudiantes. Cuando en el pasado han surgido organismos de este tipo siempre ha sucedido que terminándose el motivo que les dio el nacimiento tienden a desgastarse y a perder efectividad.

En este sentido si se quiere avanzar en la organización estudiantil hay que hacerlo dando pasos serios con proyectos de masas y unitarios. Hay ya antecedentes que en esta misma lucha se han presentado, que permiten ofrecer una orientación en ese sentido. En especial está el proyecto que la Facultad de Filosofía presentó al Encuentro Nacional y que de ninguna manera tiene el defecto de ser exclusionista o sectario como otros que antes se han presentado.

Empezar a dar pasos en cada escuela por la construcción de la organización estudiantil de masas, al mismo tiempo que se pugna por una iniciativa central en la lucha contra Soberón, continúan siendo tareas claves. Un referéndum es en efecto la posibilidad de lograr ofrecer una iniciativa central. Pero no en un referéndum hecho en la práctica por los mismos estudiantes como es el caso de las firmas. Lo interesante sería lograr comprometer con los resultados de tal referéndum a alguna instancia universitaria.

Es decir, formalizar el referéndum obligando a que algún organismo de la Universidad tome en sus manos su realización. Para que ello suceda, sin embargo, debe mostrarse fuerza y hacer a un lado las actitudes timoratas que sólo desgastan la lucha. Ya se ha perdido mucho tiempo sin ofrecer tal iniciativa central.

Todo lo anterior adquiere mayor importancia frente a la iniciativa oficial de una legislación nacional para las universidades. Tal legislación evidentemente iría más allá del problema de las relaciones laborales para tocar también todo lo referido a la estructura de gobierno de las universidades. Por eso es más importante y urgente dar la lucha contra Soberón. De esta manera cuando el enfrentamiento se dé contra el proyecto de legislación oficial, el movimiento lo podrá hacer en una mejor relación de fuerzas si desde hoy se ataca la estructura antidemocrática de la Universidad y la política que Soberón representa.



CCH Oriente

Por la elección democrática del Director

Las autoridades que están "provisionalmente" -desde hace dos años- en el plantel del CCH Oriente por parte de la Universidad, han planteado su interés porque se resuelva definitivamente el problema de la dirección del colegio, señalando, incluso, que entre los profesores existe gente capaz para ocupar el lugar de Director.

De la declaración del "Presidente de la Comisión de Apoyo" -especie de director interino- son interesantes, e incluso necesarios de analizar, dos puntos: primero el por qué de esta declaración y segundo quién debe ser el Director.

A raíz del proceso de radicalización y de organización que abrió la huelga del STUNAM, fue posible que un gran número de trabajadores (académicos y administrativos) vieran la posibilidad de expulsar a la "Comisión de Apoyo" (CA), por su actividad pro-patronal y represiva hacia los trabajadores y estudiantes que tanto desprestigio le ha ganado en el Colegio. Fue tan obvia la presión que Coeto, el presidente de la CA, tuvo que pronunciarse públicamente sobre el hecho; y fue, asimismo, tan evidente la necesidad de una amplia y democrática organización, que sólo falta implementar los pasos prácticos.

Por otra parte, es preciso remarcar que deben controlar el plantel precisamente los afectados y directamente participantes en la vida del mismo, es decir, los trabajadores (académicos y administrativos) y los estudiantes, aunque sin formar parte del aparato burocrático-administrativo. Por el contrario, el organismo que surja de las bases y que por ser representativo, tenga mayoría estudiantil, deberá CONTROLAR a las autoridades que lleguen a sustituir a Coeto y su gente, exigirles cuentas claras sobre el manejo del presupuesto y determinar nosotros, la comunidad del plantel, sobre el destino y uso del mismo.

El que las autoridades sean en última instancia, representantes de la burguesía y los impulsores de los planes educativos que ésta requiere, no implica que debamos cruzarnos de brazos y dejar que nos impongan al Director que se les antoje. Debemos realizar una elección democrática y tratar de que el Director sea de preferencia alguien de fuera del plantel. No podemos "premiar" a los maestros que destacaron en la huelga como gente entregada y consecuente, con el puesto de Director y pasarlos, así, a la otra barricada. Los buenos elementos del STUNAM los necesitamos al lado de los trabajadores y estudiantes para CONTROLAR efectivamente al Director y a su gente.

¡Elección democrática del Director!

¡Fuera la "Comisión de Apoyo"!

¡Por el control estudiantil laboral de la educación!

¡Levantemos el Autogobierno!

ANDRES VILLALOBOS